

Strategisempaan yhteistyöhön

Tavoitteenamme MALPE-suunnittelun ja kehittämistyön vuorovaikutuksen syventäminen

BEMINE-hankkeen tavoitteena on *parantaa kaupunkiseutujen suunnitteluun ja kehitykseen osallistuvien toimijoiden välistä vuorovaikutusta niin, että se edistää yhteistyötä kestävän kaupungistumisen suunnittelussa ja toteuttamisessa*. Tämä tarkoittaa strategisempaa yhteistyötä ja syvempää vuorovaikutusta eri toimijoiden kesken; niin vertikaalisesti valtion, kaupunkiseutujen ja kuntien välillä kuin horisontaalisesti kullakin tasolla eri hallinnonaloja integroiden MALPE-kehittämisteen mukaisesti. Vaikuttavuustavoite liittyy strategisen tutkimuksen neuvoston pääkysymykseen kestävän kaupungistumisen edistämisestä (B).

Yhteiskehittämisellä jaettuihin ratkaisuihin

BEMINE-hankkeessa tutkimusta tehdään laajassa yhteistyössä kaupunkien, kaupunkiseutujen, MALPE-suunnittelijoiden, ministeriöiden ja muiden valtion laitosten sekä yksityissektorin ja kansalaisyhteiskunnan kanssa. Institutionaalisten yhteyksien luomisen rinnalla kyse on käytännössä etenkin henkilötasolla luoduista yhteyksistä: hanke tuo yhteen keskeiset MALPE-toimijat rakentamaan yhteisymmärrystä suunnittelun tavoitteista ja visioista. Tavoitteen saavuttamiseksi hankkeessa luodaan vuorovaikutuksen välineitä ja toimintatapoja, jotka syventävät ja parantavat MALPE-suunnittelun yhteistoimintaa sekä auttavat hahmottamaan kaupunkiseutujen tulevaisuudenkuvia.

Perinteisesti tutkijat ovat ensin tutkineet ja sen jälkeen levittäneet tietoa yhteiskuntaan eri sidosryhmille esimerkiksi raporteilla, julkaisuilla, opinnäytetöillä, seminaari- ja workshop-alustuksilla ja tiedotteilla. Toisin sanoen tiedon vastaanottajat ja hyödyntäjät on pidetty erillisinä tiedon tuottajista, ja kohtaamiset ovat tapahtuneet tiedon "kaatotilanteissa" eli valmiiden tutkimustulosten julkistamisen yhteydessä. BEMINE-hankkeessa toimitaan pitkäjänteisemmin ja kokonaisvaltaisemmin: Tiedon hyödyntäjät osallistuvat tutkimushankkeen prosesseihin aktiivisesti koko sen keston. Tutkimustieto ja käytännön tieto kietoutuvat siten jatkuvasti toisiinsa, ja lopputuloksena on enemmän kuin näiden summa. Tätä kutsutaan yhteiskehittämiseksi. Yhteiskehittämismenetelmillä (*co-creation*) luodaan yhteinen käsitys ongelmista ja ratkaisumahdollisuuksista, sitoutetaan toimijat ongelmien ratkaisemiseen ja tuotetaan yhteisesti jaettua kieltä ja ymmärrystä.

Yhteiskehittämismenetelmillä luodaan MALPE-toimijoille kyvykkyksiä olla vuorovaikutuksessa ja tehdä yhteistyötä eri tilanteissa ja konteksteissa. Se on erityisen tärkeää sektorilla, jossa yhteistyön käytännön toteutukseen ei ole olemassa yleispätevää ratkaisua. Kaupunkiseutujen kokonaisvaltaisen strategisen suunnittelun ja kehittämisen haasteet eivät ole ratkaistavissa vain tuomalla vakiintuneet maankäytön, asumisen, liikenteen, palveluiden ja elinkeinojen kehittämisen vaikutajat ja -tahot saman pöydän ääreen ja luomalla näiden välille uusia keskinäisen suunnittelun ja sopimisen työkaluja ja malleja. Asiantuntijoiden ja päättäjien kanssa tehtävä pitkäaikainen yhteiskehittäminen sen sijaan syventää ymmärrystä kokonaisvaltaisen kehittämisen välineistöstä ja tarpeista.

Kaupunkiseutujen kehittämiseen osallistuu monia toimijoita, joilla on eri intressit, kieli sekä toimintakulttuuri ja -logiikka, mikä tekee yhteistyöstä vaikeaa. Parempaan yhteistyön suunnitteluun tarvitaan laajan sidosryhmäjoukon osallistumista. BEMINE-hankkeessa sidosryhmätoimijoita ovat yhteiskehittämisen hengessä olleet hankkeelle nimetyt yhteistyökumppanit sekä valtakunnallisen maankäytön, asumisen ja liikenteen kehittämisverkoston jäsenyhteisöt ja seudut (16 seutua tai kaupunkia). BEMINEn laajemman vuorovaikutustyön aluksi tunnistettiin MALPE-suunnittelun keskeisiksi sidosryhmätahoiksi keskeisiä ministeriöitä (ympäristöministeriö, liikenne- ja

viestintäministeriö, työ- ja elinkeinoministeriö), virastoja (Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto, Liikennevirasto, Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus) sekä kuntia ja seutuja (esim. MAL(PE)-sopimuksia valtion kanssa solmineet suuret kaupunkiseudut, Jyväskylä, Lahti, Kotkan-Haminan seutu, Joensuun ja Salon kaupungit) sekä kuntia valtakunnallisesti edustava Suomen kuntaliitto.

BEMINE-hanke vahvistaa lisäksi kansalaisosallistumista tuomalla kaupunkiseutujen kehittämissymyksiä julkiseen keskusteluun hyödyntämällä laajoja yleisöjä tavoitettavia, interaktiivisia viestintävälineitä. Tällaisia ovat esimerkiksi erilaiset sosiaalisen median kanavat, kuten Facebook (erityisesti erilaiset kaupunkisuunnitteluun liittyvät Facebook-ryhmät, kuten Kaupunkiaktivismi, Kaupunkisuunnittelufoorumi, Kaupunkitutkijat, Yhdessä parempaa kaupunkia ja niin edelleen), Twitter ja LinkedIn sekä lehdistötiedotteet, uutiskirjeet ja politiikkasuositukset. Viestinnän pääasiallisena alustana toimii bemine.fi-verkkosivut, joiden sisältöä jaetaan monikanavaisesti.

Vuorovaikutuksen tasot:

<p style="text-align: center;">Osallistuminen</p> <p><i>Säännöllinen vuorovaikutus, jotta voidaan varmistaa tutkimuksen relevanssi ja tietoisuus sidosryhmien meneillään olevista prosesseista. Tutkimuksen ja lopputuotteiden yhteissuunnittelu ja -tuottaminen.</i></p>	<p style="text-align: center;">Yhteistyö</p> <p><i>Yhteistyökumppanit, jotka osallistuvat tarvittaessa tutkimuksen osien toteuttamiseen ja sisällöntuotantoon sekä tutkimuksen vuorovaikutuksen ja viestinnän toteuttamiseen.</i></p>
<p style="text-align: center;">Tiedotus</p> <p><i>Säännöllinen tiedotus projektin etenemisestä ja tutkimuksen ajankohtaisesta sisällöstä ja tuloksista. Verkkoviestintä, sosiaalinen media.</i></p>	<p style="text-align: center;">Konsultointi</p> <p><i>Täsmennetty vuorovaikutus tutkimuksen tietyissä vaiheissa: Näkemykset rajattuihin erityiskysymyksiin, verkostot ja kontaktit, aineistot.</i></p>

Vaikutukset luovat tolkkua yhteiseen toimintaan

Yhteistyö käytännön MALPE-toimijoiden kanssa edistää tutkijoiden ymmärrystä ongelmista ja samalla liittää heidät osaksi kehittämistyötä, jolla pyritään tulevaisuuteen luotaaviin mutta käytännöllisiin ratkaisuihin ja toimintamalleihin. Tätä kautta tutkimustieto jalostuu ja sen osumatarkkuus paranee, kun tulokset palvelevat paremmin tiedon käyttäjiä eli suunnittelijoita ja päätöksentekijöitä MALPE-kehittämisen kentällä. Integroivasta MALPE-suunnittelusta tehdään entistä konkreettisempaa ja muodoiltaan selkeämpää: BEMINEssä kehitetään yhdenmukaisia, mutta paikallisesti joustavia sektorien välisen yhteistyön käytäntöjä kuntien ja kaupunkiseutujen käyttöön. Uusien yhteistyön mallien avulla eri toimijat saavat äänensä kuuluviksi ja MALPE-prosesseihin osallistuvien joukko laajenee.

Onnistuneen vuorovaikutuksen ydin on hyvin suunnitellut ja fasilitoidut vuorovaikutustilanteet, joissa tutkijat ja yhteistyökumppanit työskentelevät yhdessä. Tutkijoita tuetaan muokkaamaan tutkimustietoaan sellaiseen muotoon ja suunnittelemaan tilanteet niin, että yhteistyökumppaneiden on helppo ymmärtää sitä ja tuoda omasta työstä kumpuava näkökulma pöytään. Työtä voisi kuvata englanninkielisellä termillä *sensemaking*, tolkun teko vapaasti suomennettuna. Yhteisen puhettavan ja kaikille avautuvien käsitteiden luominen on tärkeää. Jaettu kieli ja yhteiskehittäminen tukevat kaikkien osallisten oppimista. Onnistuneessa vuorovaikutustilanteessa osallistujilla on jaettu tavoite, mitä työstetään ja miten tuotettua tietoa käytetään tulevaisuudessa.

Laajemman yhteiskunnan tasolla halutaan synnyttää avoimempaa keskustelua ja nostaa seudullista yhteistyötä julkiseen keskusteluun. Hankkeen tarkoituksena on kiinnittyä tässä tarkoituksessa etenkin ajankohtaisiin lainsäädännön uudistamishankkeisiin, kuten aluehallintouudistukseen. Yhteistyössä hankkeen tutkijoiden, vuorovaikutustoimijoiden ja asiantuntijoiden sekä päätäjien kanssa tuotetaan tietoa, josta voidaan muotoilla politiikkasuosituksia ja vaikuttaa laadittavien tulevaisuuskuvien kautta poliittiseen päätöksentekoon.

Pidemällä tähtämällä myös alan osaajien koulutusta tulee kehittää, sillä kompleksisten suunnitteluprosessien ymmärtämiseen vaaditaan uudenlaista osaamista ja tiedonhallinnan kykyä. Uudet koulutusmallit ja -suuntaukset hyödyntävät aiempaa paremmin yhteiskehittämiseen perustuvia toimintamalleja.

MALPE - osista kokonaiskuvaan

Monilla kaupunkiseuduilla MALPE-suunnitteluun on muodostunut keskustelun areenoja ja seututason vapaaehtoisia suunnittelurakenteita. Taustatutkimukset (edeltävät tutkimukset konsortion piirissä) sekä Re-Define Foorumi elokuussa 2016 osoittivat sen, että asiaan vihkiytyneiden asiantuntijoiden eri hallinnonaloilla ja tasoilla lisäksi MALPE-tematiikka on jäänyt kaupunkiseutujen toimijoille vieraaksi, samoin elinkeinoelämälle ja eritoten kansalaisyhteiskunnan edustajille. Toimivaa vuoropuhelua ja laadukasta vuorovaikutusta on vaikeuttanut etenkin se, että kaupunkiseutujen kehittämiseen osallistuu eri hallinnonaloilta ja eri aluetasoilta monia toimijoita, joilla on erilaisia intressejä, erilaiset toimintakulttuurit ja omanlaisensa toimintalogiikat. Tämä puolestaan on ollut haaste vuorovaikutuksen kohdentamiselle ja oikea-aikaisuudelle.

BEMINE-hankkeen tavoitteena on pureutua ja yhteiskehittämisen avulla laajentaa toimijoiden ymmärrystä kaupunkiseutujen strategisen kehittämisen, kestävään yhdyskuntarakenteen ja kestävien kaupunkijärjestelmien sekä kaupungistumisen dynamiikan välisistä sidoksista sekä kehittää toimijoiden kanssa menetelmiä, joiden avulla kaupunkikehityksen irralliset polkuriippuvuudet ja kehityskulut nähdään osana yhteistä kokonaiskuva.

Tuloksena olevilla yhteiskehittämisen laajennetuilla ja kokonaisvaltaisilla lähestymistavoilla (Urban 3.0, solmutyöskentely, strateginen kehystäminen, "vaihdon vyöhyke") parannetaan myös asiantuntijoiden, päättäjien ja kansalaisyhteiskunnan toimijoiden omaa kykyä tarttua kaupunkikehittämisen haasteisiin ja suunnittelun paradigmoihin niitä myönteisellä tavalla murtaen. "Vaihdon vyöhykkeellä" tarkoitetaan tässä MALPE-suunnittelun prosesseihin kiinnittyvää yhteistyön alustaa, jossa haetaan ennakkoluulottomasti keinoja yhteensovittaa erilaisia intressejä sellaisilla tavoilla, jotka ovat muille osapuolille ymmärrettäviä. Kun kokonaiskuva ja välineet ovat hallussa, toimijoilla on myös parempi valmius uudistaa MALPE-suunnittelutoimintaan liittyvää monenkeskistä sopimusmenettelyä valtio-(maakunta)-seutu-kaupunki-kunta jatkumossa, erityisesti uudistettavan alueellisen hallintomallin tilanteessa. BEMINE-hankkeessa järjestetty "kaupunkiseutujen MAL-työskentely uudistusten puristuksessa" -keskustelutilaisuus 4.11.16 YM:n Pankkisalissa osoitti, että toimijoilla on suuri huoli aluehallintouudistuksen tuottamasta epäjatkuvuudesta ja monimutkaistumisesta käytännön kehittämis- ja suunnittelutyössä.

Hankkeen lähtöajatuksena siis on, että aluehallintouudistus vaikuttaa myös MALPE-työskentelyyn ja sopimuskäytäntöihin. Kaupunkiseutujen toimijoille on hyödyksi uudenlainen, kokonaisvaltainen ja monitoimijuuteen ja kaupungistumisen mallien syvälliseen ymmärrykseen, täydentävään asiantuntijuuteen ja intressimaailmojen pyrkimysten yhteenhiomiseen perustuva työskentelymalli.

Vuorovaikutuksen osalta yhteistyötä kaupunkiseuduilla vaikeuttavat julkisen hallinnon "siiloutuminen" ja kuntien keskinäinen kilpailu toimissa, jotka kestävä rakenteen ja ratkaisujen vuoksi edellyttäisivät yhteistyötä kilpailun sijaan. Sellainen osaoptimointi, jossa kukin hallinnon sektori tai kunta pyrkii saamaan aikaan vain omasta näkökulmasta parhaita ratkaisuja huomioimatta toiminnallisen kaupunkiseudun kestävyystavoitteita, ei tue seudullisesti optimaalisia ratkaisuja.

Yhteiskehittämisprosessien avautuminen laajentaa kehittäjien ja osallisten joukkoa

MALPE kehittämis- ja suunnittelutoiminnasta sekä suurten kaupunkiseutujen MAL-sopimusmenettelystä ovat useimmiten vastuussa samat tahot ja henkilöt. Avoimemman vuoropuhelun ja syvemmän yhteiskehittämisen ja yhteisten alustojen kautta yhteinen ymmärrys laajenee, mutta

myös osallistuvien joukko kasvaa. Samalla kansalaisyhteiskunnan osallistamisen haasteet nousevat nykyisen kehittävän suunnitteluprosessin agendalle nykyistä vahvemmin. Toistaiseksi asukkaiden näkemyksiä ei ole juuri kuultu kaupunkiseutujen suunnittelussa. Kunnilla on velvoite osallistaa asukkaita suunnitteluprosesseissa, kun taas kaupunkiseutujen suunnittelussa vastaavia velvoitteita ei ole, minkä vuoksi myös sopivat osallistamisen menetelmät puuttuvat.

Vuorovaikutus- ja osallistamistilanteiden ja vaihdon vyöhykkeiden alustoilla tapahtuva oppiminen ja yhteisen ymmärryksen kumuloituminen myös dokumentoidaan jatkohankkeiden ja tulevien muutosprosessien varalle. Parhaimmillaan kehittämisalustojen yhteiskehittämisestä muodostuu uusien murroskausien ja muutosprosessien haltuun ottamisen malli.

Taustalla oleva tutkimus

BEMINEn tutkimusryhmät ovat käsitelleet vuorovaikutuksen kehittämistä sekä käsitteellisesti että käytännöllisesti useissa tutkimuksissa ja hankkeissa (esim. Mäntysalo ym. 2011, Balducci & Mäntysalo 2013, Kanninen & Mäntysalo 2013, Ravetz 2014) Toimivaa yhteistyötä ja vaikuttavaa vuorovaikutusta vaikeuttavat tunnistetut ongelmat hallinnon siiloutumisesta, toimintatapoihin liittyvistä polkuriippuvuuksista sekä moninaisten ja -lukuisten toimijoiden näkemysten ja intressien yhteensovittamisen vaikeudesta. Tätä problematiikkaa on tutkittu mm. Maankäyttö, asuminen ja kestävä julkinen talous (JULMA) -tutkimushankkeessa (Puustinen ym. 2016), PARAS ARTTU-hankkeessa (Mäntysalo ym. 2010, Hytönen ym. 2012) sekä Suomen ympäristökeskuksen Yhdyskuntarakenteen vyöhykkeet suunnittelussa (Urban Zone 3) -hankkeessa (Ristimäki ym. 2017).

Tiekartta kuvaa matkaamme tavoitteen saavuttamiseen

2016
<p>Sidosryhmäyhteistyön käynnistäminen jo hakuvaiheessa ja tihentäminen re-define-vaiheessa</p> <ul style="list-style-type: none"> • UF RE-DEFINE: Sidosryhmäyhteistyön todentaminen ensimmäisessä Urban Forumissa, kysymysten ja mielenkiinnon herättäminen MALPE-suunnittelusta • Sidosryhmien kartoittaminen ja keskeisten toimijoiden tunnistaminen tutkimuskysymyksittäin lokakuun konsortio-workshopissa • 4.11.16. Teemakeskustelu kaupunkiseutujen MALPE-suunnittelun tulevaisuudesta alueuudistuksissa sidosryhmätoimijan tiloissa YM:n Pankkialissa
2017
<ul style="list-style-type: none"> • <i>BEMINE-kaupunkiseudut valikoituvat, nimettyjen sidosryhmätahojen työskentely tiivistyy</i> • <i>UF2: BEMINE-kaupunkiseudut tunnistavat systeemitiedon merkityksen strategisen päätöksenteon ja suunnittelun perustaksi ja ovat valmiita kokeilemaan vaihdon vyöhyke-menetelmää tietotarpeiden ja osateemojen mukaisissa kehittämiskohteissa (seuduittain)</i> • <i>Tietotarvekysely toteutetaan MAL- ja BEMINE-seuduille</i> • <i>Kaupunkiseutu tai teemakohtaiset yhteiset työskentelyalustat luodaan ja testataan, kokeilujen tulokset UF3:een</i> • <i>UF3: Yhteiskehittäminen MALPE-toimijoiden kanssa kaupunkiseutujen MALPE- skenaarioiden tuottamiseksi</i> <p><i>Muut:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Maakuntauudistuksen lainsäädäntötyössä huomioidaan BEMINE-politiikkasuosituksen keskeiset ehdotukset kaupunkiseutujen asemasta</i> <p><i>Policy briefit:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Systeemitiedosta strategiatyöskentelyyn - politiikkapaperi</i> • <i>Kaupunkiseudut alueuudistuksessa - politiikkapaperi</i>
2018
<ul style="list-style-type: none"> • <i>UF4: Yhteiskehittäminen case-kaupunkiseutujen toimijoiden kanssa johtaa päätöksiin siitä, mitä oman kaupunkiseudun mahdollisista skenaarioista pitäisi tavoitella</i>

<ul style="list-style-type: none"> • <i>UF5: Yhteiskehittäminen case-kaupunkiseutujen toimijoiden kanssa johtaa nykytilanteesta tavoiteltuun skenaarioon johdattaviin toimintasuunnitelmiin, kaupunkiseututoimijat ymmärtävät miten BEMINE-työskentelyn (tavat ja sisällöt) jalkautetaan kaupunkiseutu- ja kasvuvyöhyke-strategiaprosesseihin</i> <p><i>Muut:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sektorirajat ylittävän seudullisen MALPE-suunnittelun tai elinvoiman kehittäminen otetaan huomioon maankunta- ja alueuudistuksen lainsäädännössä</i>
2019
<ul style="list-style-type: none"> • <i>UF FINAL(6, kohteena päättäjät): MALPE-toimijat eri tasoilla ymmärtävät miten BEMINE-työskentelyn (tavat ja sisällöt) jalkautetaan kaupunkiseutu- ja kasvuvyöhyke-strategiaprosesseihin, minkälaisia resursseja ja lainsäädäntömuutoksia kestävämpi malli vaatii, pitkän tähtäimen politiikkamallin muodostaminen</i> <p><i>Muut:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Keskeiset ministeriöt ottavat käyttöön BEMINE:ssä kehitetyn vuorovaikutusmallin MALPE-suunnittelun kansallis-paikallisen tuen vahvistamiseksi</i> • <i>Hankkeen aikana on tunnistettu keskeisten toimijoiden jatkokoulutus- ja osaamisen kehittämisen tarpeet ja luotu ehdotus uusiksi koulutusohjelmiksi tai -tavoitteiksi</i> <p><i>Policy briefit:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Politiikkasuositukset koko hankkeen osalta</i>
2040
<ul style="list-style-type: none"> • <i>"BEMINE +21" UF v. 2040</i> • <i>Kestävien kaupunkiseutujen/ kaupunkien vertaisverkosto</i> • <i>Kaikkien suomalaisten kaupunkien ja kaupunkiseutujen kestävydestä on saatavilla kattavaa, vertailukelpoista tietoa.</i> • <i>Aluehallintojärjestelmä (valtio, maakunnat, seutukunnat, kaupunkikunnat, maaseutumaiset kunnat) toimii tehokkaasti, ilman tarpeettomia päällekkäisyyksiä, joustavasti sekä eri alueiden, kaupunkiseutujen ja paikallisuksien erityispiirteet huomioiden.</i>

Lähteet

Balducci, A. & Mäntysalo, R. (eds.) (2013) *Urban planning as a trading zone*. Springer, Dordrecht

Hytönen J., Mäntysalo R., Akkila I., Kanninen V. and Niemi P. (eds.) (2012). Kaupunkiseutujen kasvukivut II [The Growing Pains of City Regions II]. Paras-ARTTU-ohjelman tutkimuksia nro 22. Acta nro 241. Helsinki: Kuntaliitto. (in Finnish)

Kuittinen, Korhola, Mokka & Ritola (2013) Yhteiskehittämisen työkirja. Available: [http://www.demoshelsinki.fi/julkaisut/pelotonyhteiskehittämisen-tyokirja/](http://www.demoshelsinki.fi/julkaisut/pelotonyhteiskehittamisen-tyokirja/)

Mäntysalo, R., Peltonen L., Kanninen V., Niemi P., Hytönen J. and Simanainen M. (2010). Keskuskaupungin ja kehyskunnan jännitteiset kytkennät [Tensioned Contacts Between the Central City and the 'Rim Municipality']. Viiden kaupunkiseudun yhdyskuntarakenne ja suunnitteluyhteistyö Paras-hankkeen käynnistysvaiheessa. Paras-ARTTU-ohjelman tutkimuksia nro 2, ACTA 217. Helsinki: Kuntaliitto. (in Finnish)

Mäntysalo, R. & Kanninen V. (2013) Trading between land use and transportation planning - The Kuopio model. Teoksessa *Trading Zones in Urban Planning*, (toim.) A. Balducci & R. Mäntysalo. Dordrecht: Springer.

Mäntysalo, R.; Balducci, A. & Kangasoja, J.K. (2011) Planning as Agonistic Communication in a Trading Zone: Re-examining Lindblom's Partisan Mutual Adjustment. *Planning Theory* 10 (3), 257-272.

Puustinen, S; R. Mäntysalo & I. Karppi (2016). *Strategioiden eheyttäminen kaupunkiseuduilla. Näkökulmia kestävän maankäytön ja julkisen talouden kysymyksiin*, (toim.) Helsinki: Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 4/2016.

Ravetz, J. (2014) *Urban 3.0 synergistic pathways for one planet cities, economies and ecologies in the 21st century*. London: Earthscan.